

寄せられた意見の概要について

平成29年12月15日  
沖縄県

# 1 意見の構成

検討プロセスに関する意見	コミュニケーション活動に関する意見
	検討の進め方に関する意見
	その他意見
比較評価結果に関する意見	比較対象に関する意見
	比較評価結果全体に関する意見
	対策案に期待する効果・影響に関する意見
	対策案検討にあたり配慮・留意を求める意見
	ルート選定に関する意見
	比較結果に関する質問・疑問等意見
	基幹軸の整備に関する意見
ルート案に関する意見	那覇～名護区間におけるルートへの付加を求める意見
	名護以北や南部への延伸を求める意見
	疑問・質問に関する意見
	その他ルートに関する意見
鉄軌道導入とあわせて必要な取組に関する意見	駅周辺のまちづくりを求める意見
	公共交通の利用促進に向けた取組を求める意見
	フィーダー交通の充実、ネットワークの構築を求める意見
	将来像実現に向けて公共交通以外で取り組むべきこと
	その他意見
計画段階以降の検討に関する意見	整備計画検討等に関する意見
	その他計画段階以降の検討に関する意見
その他意見	その他意見

## 2 意見の概要

### 2-1 検討プロセスに関する意見

検討プロセスに関する意見

コミュニケーション活動に関する意見

検討の進め方に関する意見

その他意見

#### 主な意見

周知が足りない、もっとアピールしてほしい、マスメディア、SNS等の活用や説明会の開催、人が集まるところでのパネル展示の開催等、積極的に周知してほしい情報提供に力をいれてほしいとする意見(280件)

鉄軌道ニュースやパネルの内容が細かすぎる、内容・言葉が難しい、わかりにくい、わかりにくいいためアンケートに回答できないとする意見(1,112件)

子どもからお年寄りまで、誰もが理解できるように、図や漫画を取り入れたり、生活イメージを示したり、タブレットの活用を図る等わかりやすい情報提供を図ってほしいとする意見(225件)

“がんばってください”や“お疲れ様”など、励ましの意見(561件)

初めて取組を知った、ニューズレターやパネル展等で県民に周知を図る・意見を募集するこのような取組は良い、知ることができてよかった、興味を持った、意識することができたとする意見(81件)

アンケートの問いかけがわかりづらい、回答も選択式にするなどの工夫が必要とする意見(29件)

外国を含め先進事例、既存事例、他県の成功・失敗事例等を参考にしながら検討を進めてほしいとする意見(39件)

情報を公開し、有識者、専門家、関係機関、地域住民等多くの県民、県内外の利用者等の声をしっかり聞いて進めてほしい、コンセンサスを得ながら進めてほしいとする意見(144件)

取組が遅く生きている間には完成しない、検討を始めるのが遅かったのではないか、何故今なのか、市街地が形成される前に取り組むべきではなかったのか、検討のスピードをあげてほしい、時間がかかりすぎとする意見(220件)

福祉、医療、教育等他施策を優先すべき、他施策に予算を充てるべきとする意見(168件)

## 2-2 比較評価結果に関する意見

比較評価結果に関する意見



主な意見	
比較対象に関する意見	
比較評価結果全体に関する意見	
対策案に期待する効果・影響に関する意見	県土の均衡ある発展に関する意見
	県民及び観光客の移動利便性の向上、世界水準の観光リゾート地の形成に関する意見
	中南部都市圏の交通渋滞緩和に関する意見
	まちづくり等に関する意見
対策案検討にあたり配慮・留意を求める意見	構造・導入空間に関する意見
	需要の確保に関する意見
	採算性の確保に関する意見
	費用対効果に関する意見
	事業費及び工期に関する意見
	地形・地盤、自動車交通への影響、耐災害性に関する意見
	自然環境、騒音・振動、景観、CO <sub>2</sub> 削減に関する意見
ルート選定に関する意見	
比較評価結果に関する質問・疑問に関する意見	比較評価結果全体に関する意見
	構造に関する意見
	事業の効果・影響に関する意見
	採算性分析に関する意見
	費用便益分析に関する意見
	事業性に関する意見
	その他質問等
基幹軸の整備に関する意見	

## 2-3 ルート案に関する意見

ルート案に関する意見



主な意見	
那覇～名護区間におけるルートへの付加を求める意見	
名護以北や南部への延伸を求める意見	
疑問・質問に関する意見	
その他ルートに関する意見	

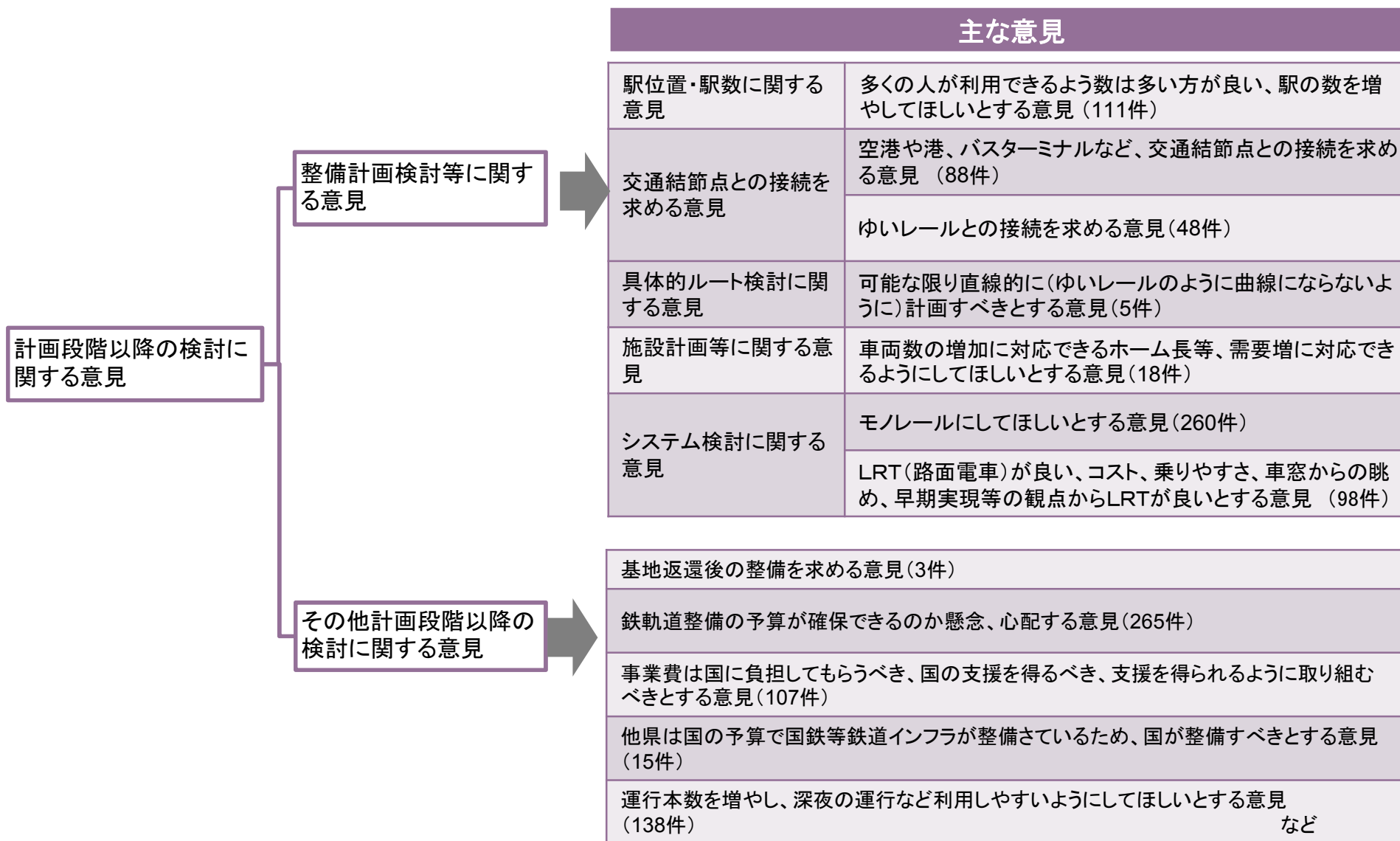
## 2-4 鉄軌道導入とあわせて必要な取組に関する意見

鉄軌道導入とあわせて必要な取組に関する意見



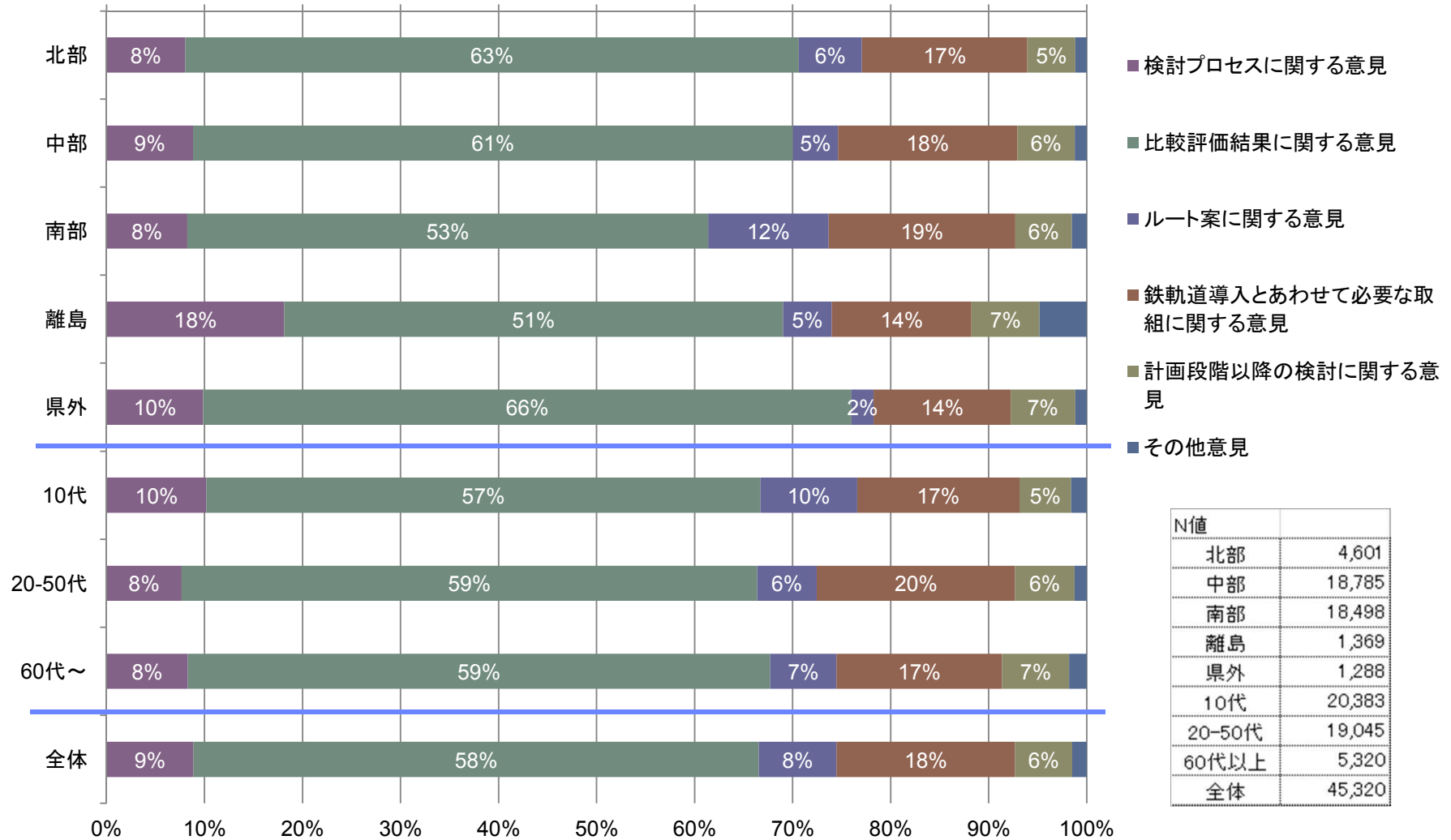
主な意見	
駅周辺のまちづくりを求める意見	
公共交通の利用促進に向けた取組を求める意見	公共交通の利用環境改善に向けた取組に関する意見
	県民意識の醸成等利用促進に向けた取組に関する意見
フィーダー交通の充実、ネットワークの構築を求める意見	公共交通ネットワークの充実に関する意見
	フィーダー交通について、具体的なシステム、路線を求める意見
将来像実現に向けて公共交通以外で取り組むべきこと	公共交通の整備だけでなく自転車専用道路、歩道の整備などを求める意見(33件)
	公共交通の整備だけでなく、既存道路の拡幅・改良・充実、新たな道路整備などを求める意見(105件)
	鉄軌道と道路との連携、鉄軌道までのアクセス道路の強化を求める意見(5件) など
その他意見	理解できた、提案内容で良い、勉強になったとする意見(129件) など

## 2-5 計画段階以降の検討に関する意見



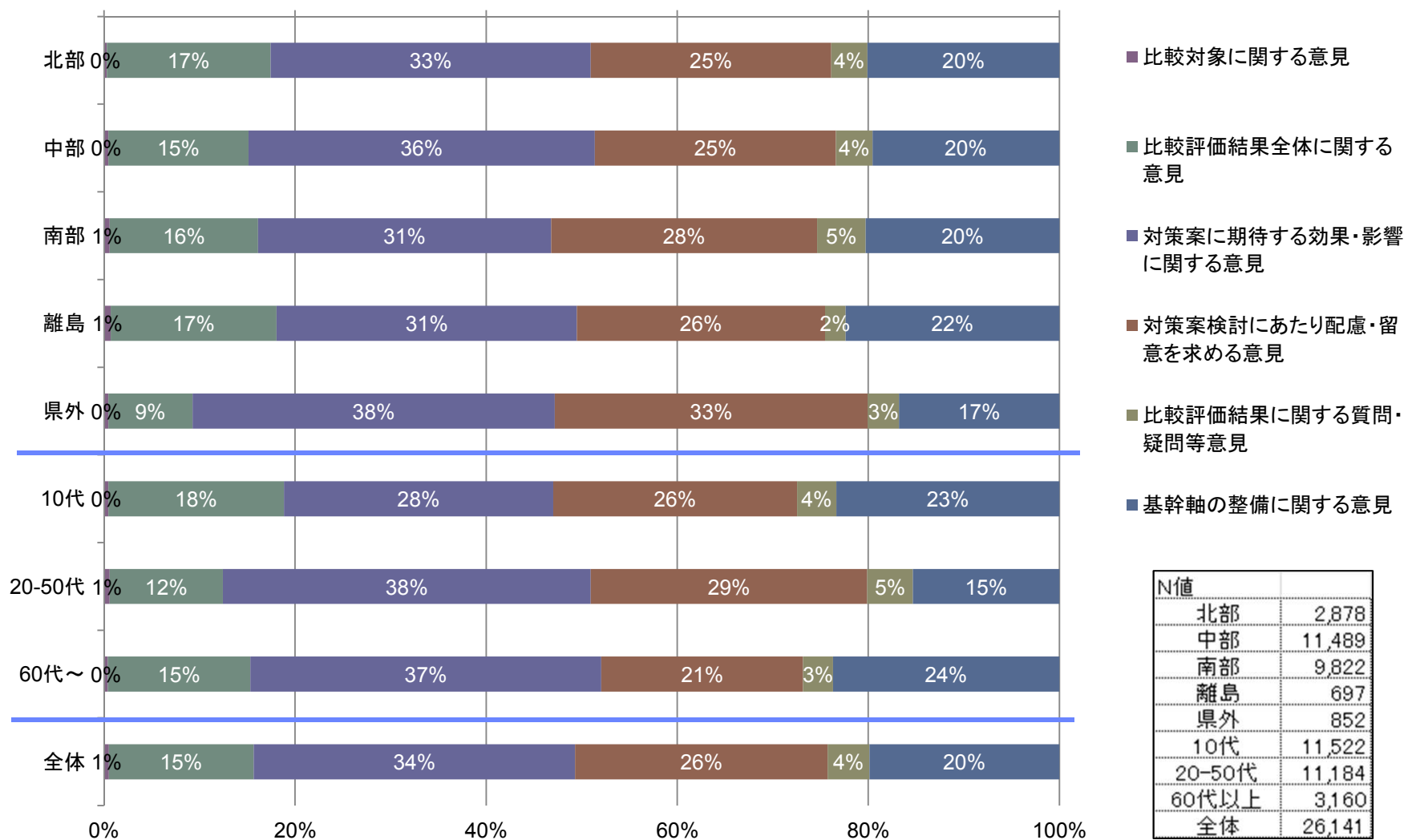
# 3 属性別意見の概要

## 3-1 全体構成



(注):地域別及び年齢層の個数は、回答がなかった方がいるため、全体の合計値と一致しない。

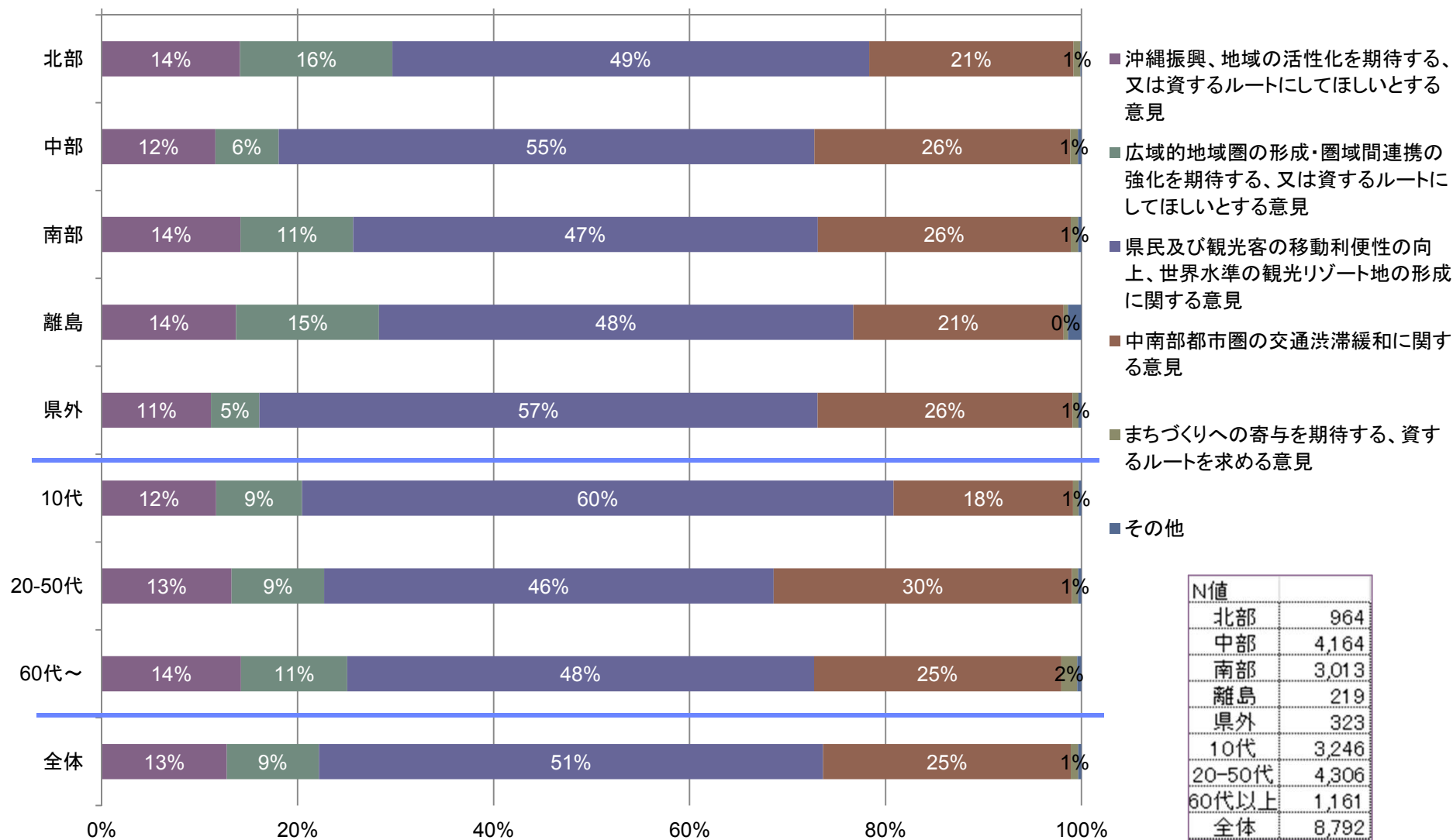
## 3-2 「比較評価結果に関する意見」の内訳



(注):地域別及び年齢層の個数は、回答がなかった方がいるため、全体の合計値と一致しない。

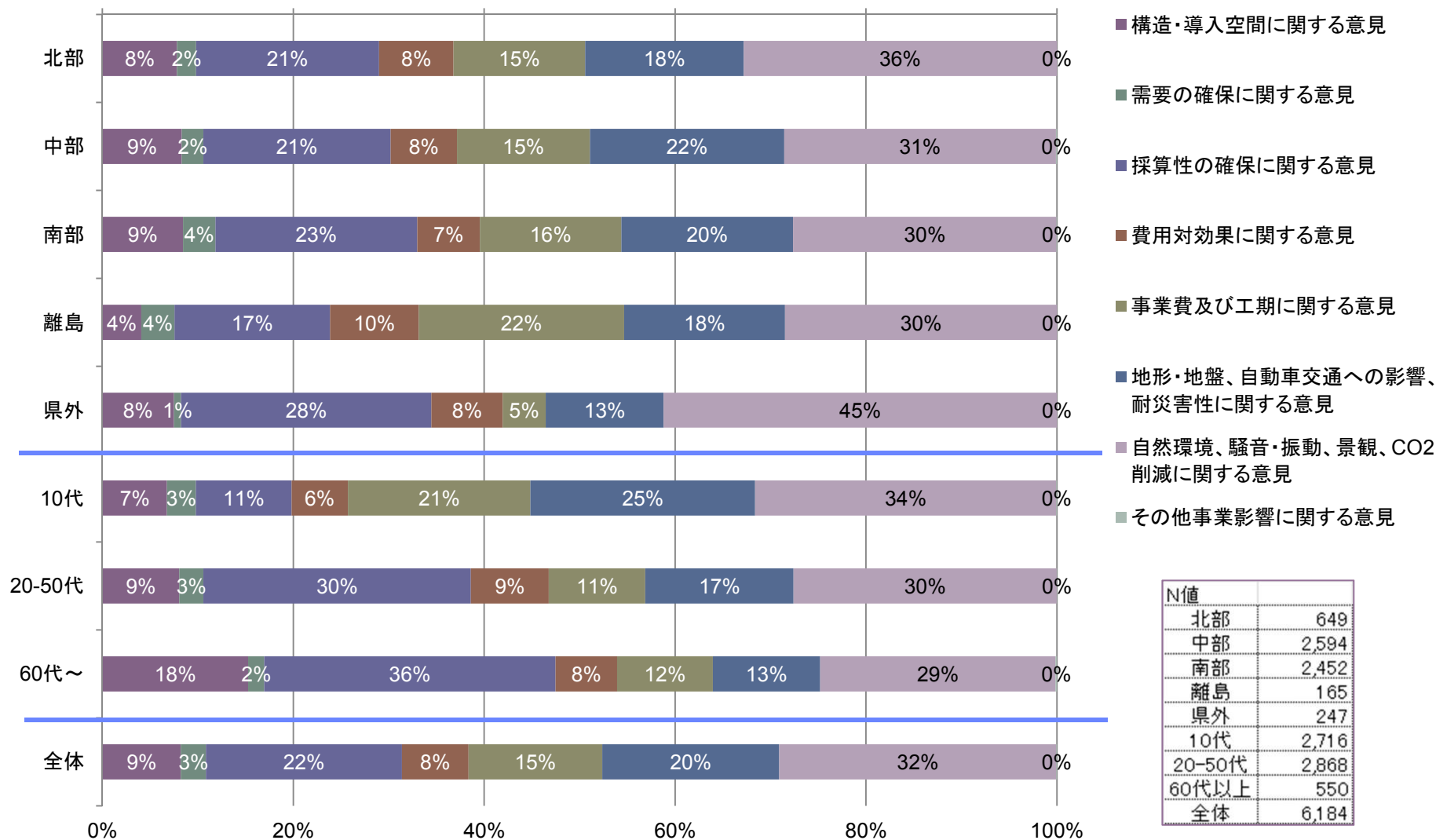


### 3-3 「対策案に期待する効果・影響に関する意見」の内訳



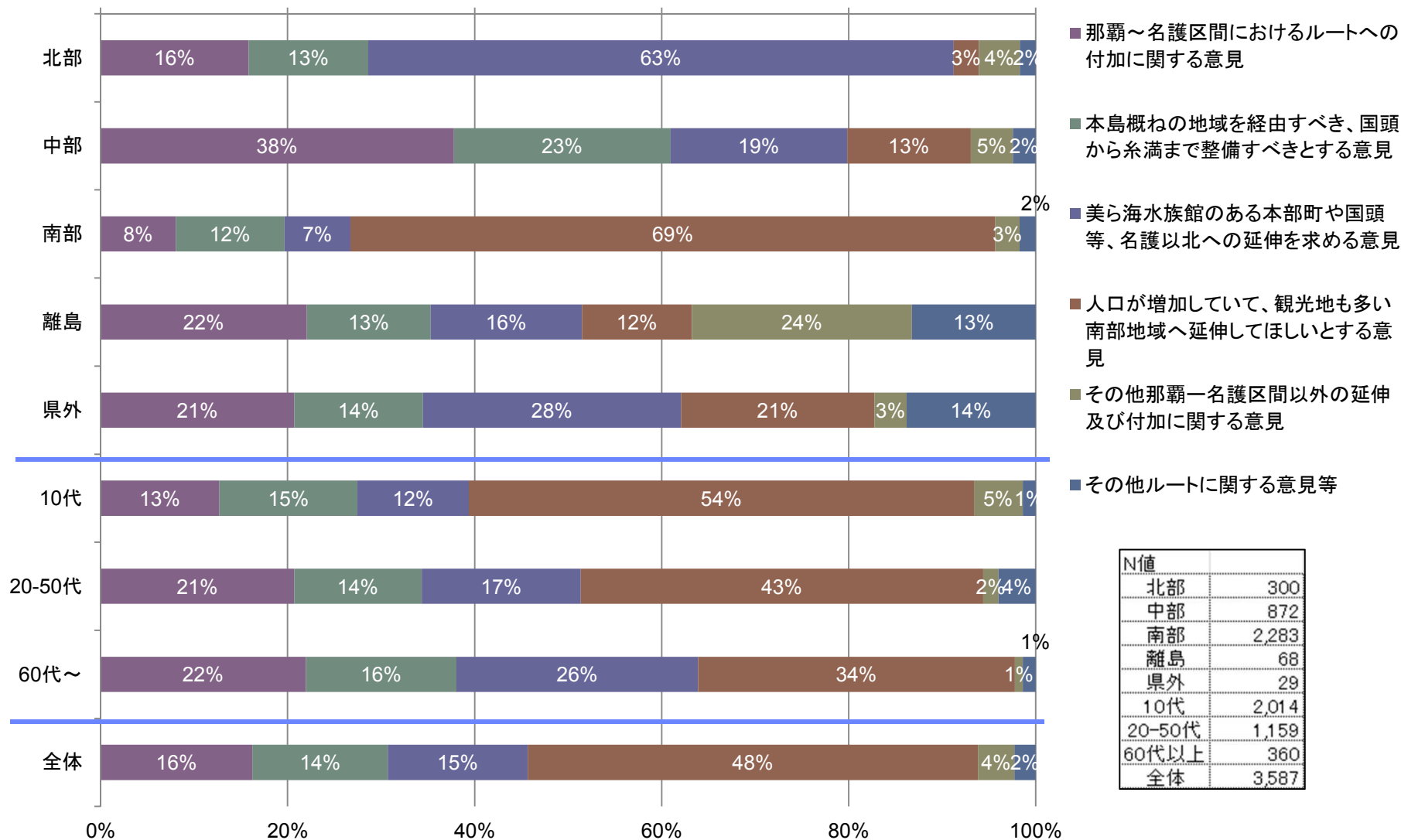
(注):地域別及び年齢層の個数は、回答がなかった方がいるため、全体の合計値と一致しない。

### 3-4 「対策案検討にあたり配慮・留意を求める意見」の内訳



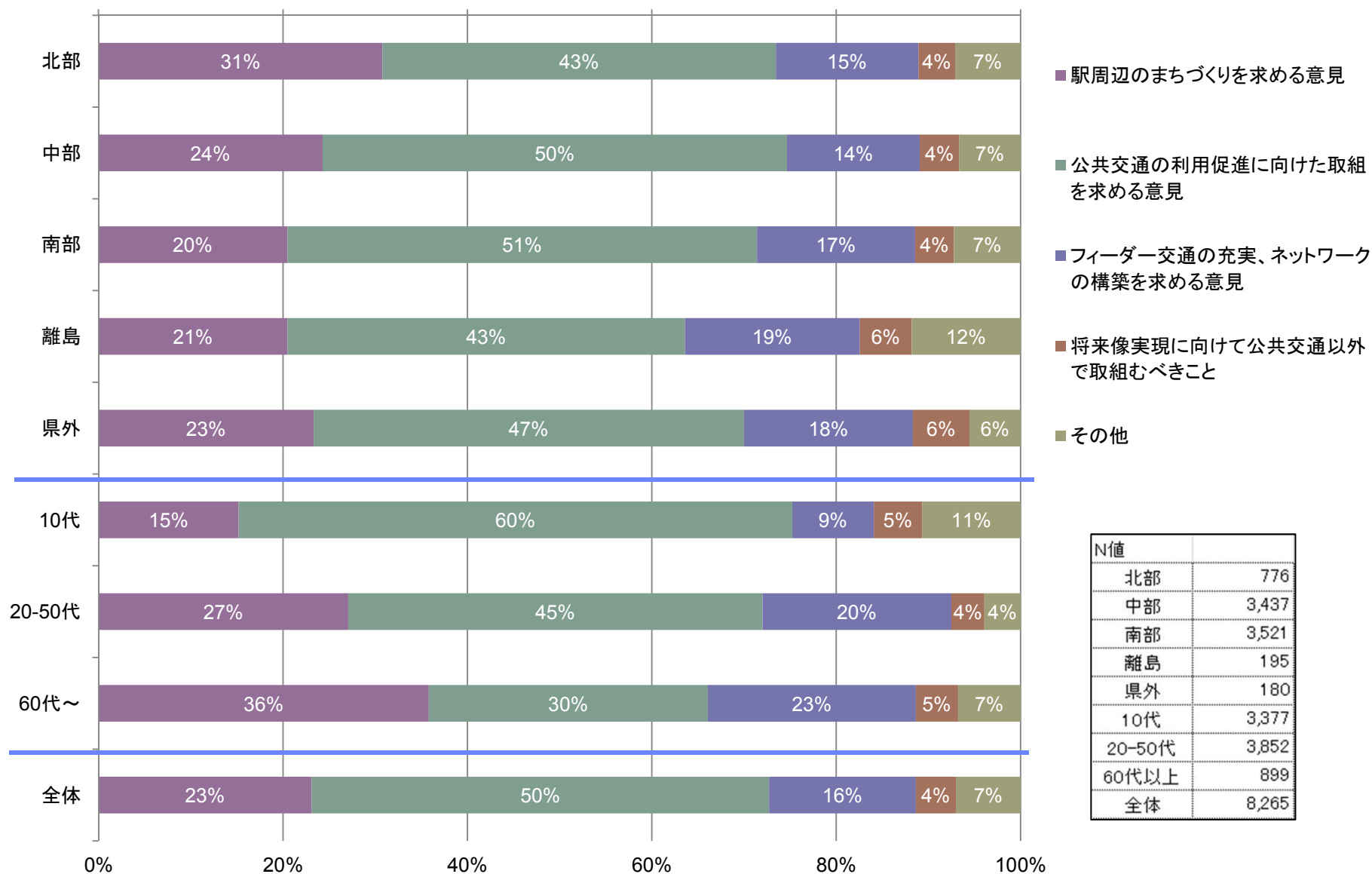
(注):地域別及び年齢層の個数は、回答がなかった方がいるため、全体の合計値と一致しない。

### 3-5 「ルート案に関する意見」の内訳



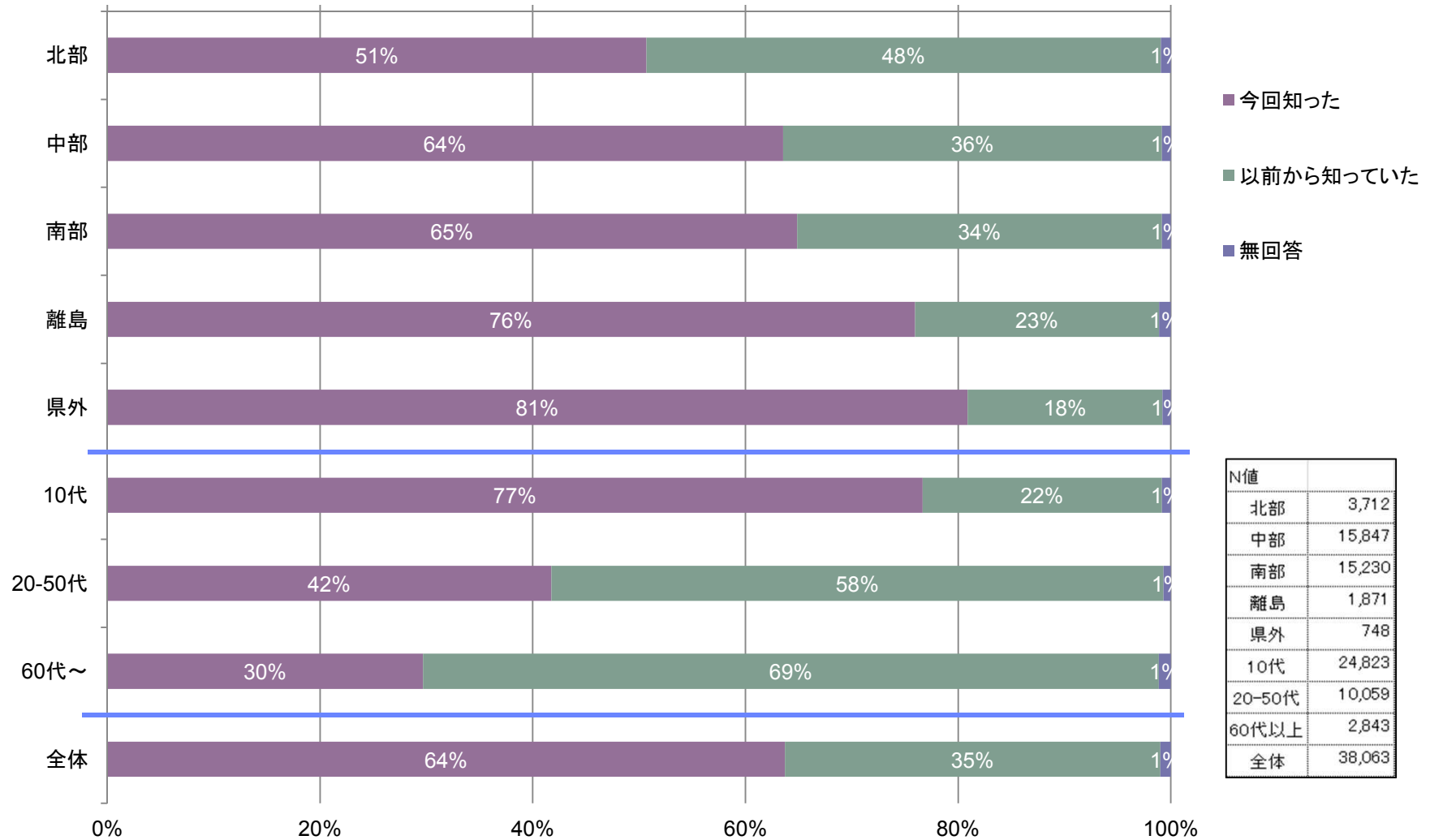
(注):地域別及び年齢層の個数は、回答がなかった方がいるため、全体の合計値と一致しない。

### 3-6 「鉄軌道導入とあわせて必要な取組に関する意見」の内訳



(注):地域別及び年齢層の個数は、回答がなかった方がいるため、全体の合計値と一致しない。

### 3-7 鉄軌道導入の取組について「今回知った」「以前から知っていた」と回答した者の内訳



(注):地域別及び年齢層の個数は、回答がなかった方がいるため、全体の合計値と一致しない。

## 4 寄せられた意見への対応に係る審議フロー

